*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2025-2030*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Historia doktryn polityczno-prawnych |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Prawa i Administracji |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Katedra Nauk Historyczno i Teoretyczno Prawnych |
| Kierunek studiów | Prawo |
| Poziom studiów | Studia jednolite magisterskie |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I rok/semestr 1 |
| Rodzaj przedmiotu | Obowiązkowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr hab. A. Łuszczyński, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Wykład: dr hab. A. Łuszczyński, prof. UR  Ćwiczenia: dr Marcin Niemczyk, mgr Marta Golowska,  mgr Łukasz Szymański |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 1 | 30 | 30 |  |  |  |  |  |  | 6 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Wykład: egzamin ustny

Ćwiczenia: zaliczenie z oceną pisemne

2. Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Student powinien posiadać podstawową wiedzę z zakresu nauki o państwie i prawie oraz historii. Powinien także posiadać umiejętność przyswajania i analizowania materiału historycznego oraz filozoficznego, a także analizy wnioskowań społecznych i humanistycznych. |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1. Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Celem kształcenia w zakresie tego przedmiotu jest uzyskanie wiedzy obejmującej doktryny polityczno-prawne, zrozumienie i krytyczna ocena doktrynalnych pojęć  i źródeł instytucji politycznych i prawnych a także nabycie zdolności dokonania wykładni rozwiązań obowiązującego systemu prawa w kontekście ich doktrynalnego uzasadnienia. Ponadto, celem kształcenia jest poznanie koncepcyjnej genezy pojęć które leżą u podstaw polskiego i europejskiego systemu prawa, takich jak: prawa podmiotowe, godność, wolność, równość, własność, dobro wspólne, władza publiczna, demokracja, sprawiedliwość - poprzez ustalenie treści tych pojęć  w dyskursie politycznym poprzedzającym proces stanowienia prawa, w ujęciach: klasycznych, liberalnych, republikańskich, konserwatywnych socjalistycznych  i socjaldemokratycznych oraz wywodzących się z katolickiej nauki społecznej. |
| C2 | Uzyskanie wiedzy obejmującej doktryny polityczno-prawne. |
| C3 | Zrozumienie i krytyczna ocena doktrynalnych pojęć i źródeł instytucji politycznych  i prawnych. |
| C4 | Nabycie zdolności dokonania wykładni rozwiązań obowiązującego systemu prawa  w kontekście ich doktrynalnego uzasadnienia. |
| C5 | Nabycie umiejętności pracy z tekstami źródłowymi, zarówno w zakresie ich egzegezy jak i krytycznej interpretacji. |

**3.2. Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Wymienia i charakteryzuje główne kierunki doktrynalne. | K\_W02 |
| EK\_02 | Definiuje i wyjaśnia podstawowe pojęcia jakimi posługują się twórcy doktryn polityczno-prawnych. | K\_W06, K\_W09 |
| EK\_03 | Wskazuje i dobiera, z uwzględnieniem koncepcyjnej genezy, doktrynalne źródła fundamentalnych pojęć i instytucji polityczno – prawnych. | K\_W03, K\_W04, K\_W07, K\_W08, K\_W10 |
| EK\_04 | Poddaje krytyce poszczególne doktryny i potrafi przedstawiać własne stanowisko wobec kierunków doktrynalnych. | K\_U06, K\_U12, K\_U13 |
| EK\_05 | Rozpoznaje przyczyny zmian zachodzących w myśli polityczno-prawnej. | K\_U02, K\_U07, K\_U11 |
| EK\_06 | Rozpoznaje twórców doktryn polityczno-prawnych na podstawie wybranych fragmentów tekstów źródłowych. | K\_U05 |
| EK\_07 | Dyskutuje o pojęciach i instytucjach polityczno-prawnych. | K\_K05, K\_K07 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK\_08 | Zachowuje otwartość na różne poglądy i postawy. | K\_K04, K\_K10 |
| EK\_09 | Pracuje w grupie przy realizacji zadań w których wymagana jest znajomość historii i doktrynalnego uzasadnienia instytucji i pojęć polityczno-prawnych. | K\_K02 |

**3.3. Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Historia idei, doktryny polityczno-prawne, programy polityczne – 2 godziny 2. Laozi i Konfucjusz. Kilka uwag o europocentryzmie idei i czy należy z nim walczyć  – 2 godziny 3. „Tak jest w naturze i jest to sprawiedliwe” - o sofistach i aktualności sporu Trazymacha  i Kalliklesa – 2 godziny 4. Platon i „filozofia rzeczy ludzkich” – 2 godziny 5. „Po równo nie znaczy sprawiedliwie” – Arystoteles – 2 godziny 6. Republikanizm, prawo i odpowiedzialność za słowa – Co pozostało po M. T. Cycero? – 2 godziny 7. O aktualności niektórych średniowiecznych pomysłów - Św. Augustyn,  św. Tomasz z Akwinu – 2 godziny 8. Odrodzenie i co z  niego wynikło – 2 godziny 9. Władza. Uwagi na marginesie lektury N. Machiavellego – 2 godziny 10. J. Locke i T. Hobbes a nasza współczesność – 2 godziny 11. Umowa społeczna - pomiędzy faktem historycznym a filozoficzną fikcją – 2 godziny 12. Prawo natury oparte na rozumie, czyli Grocjusz i pewniki, które są złudzeniami. – 2 godziny 13. Klasyczny liberalizm i co z niego zostało – 2 godziny 14. O myśli lewicowej – 2 godziny 15. „Człowiek ma rozum i wolną wolę”. Czy Katolicka Nauka Społeczna ma sens? – 2 godziny   Suma godzin: 30 |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Myśl polityczno-prawna starożytnej Grecji: Sokrates, Platon, Arystoteles. – 4 godziny 2. Główne idee polityczno-prawne okresu hellenistycznego  i starożytnego Rzymu: cynicy, epikureizm, stoicyzm – 4 godziny 3. Chrześcijańska koncepcja państwa i prawa do czasów średniowiecza: św. Augustyn,  św. Tomasz z Akwinu – 4 godziny 4. Myśl polityczno-prawna epoki renesansu: N.Machiavelli, M.Luter, J.Kalwin, J.Bodin,  T. More, T. Campanella, Fr. Bacon – 6 godzin 5. Polityczno-prawne doktryny XVII–XVIII wieku: H. Grocjusz, T. Hobbes, J. Locke, Monteskiusz, J. J. Rousseau – 4 godziny 6. Doktryny polityczno-prawne wieku XIX: szkoła historyczno-prawna, liberalizm, pozytywizm, myśl społeczna Kościoła rzymskokatolickiego (Leon XIII), anarchizm, socjalizm – 4 godziny 7. Doktryny polityczno-prawne wieku XX: myśl społeczno-polityczna Kościoła rzymskokatolickiego, faszyzm, nazizm, liberalizm, realizm i funkcjonalizm prawniczy – 4 godziny.   Suma godzin: 30 |

3.4. Metody dydaktyczne

Wykład: wykład prezentujący normatywne treści doktryn wraz z analizą i interpretacją tekstów źródłowych (z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej). Elementy metody sokratejskiej.

Ćwiczenia: prezentacja normatywnych treści doktryn, dyskusja, analiza i interpretacja tekstów źródłowych

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | Kolokwium, egzamin pisemny, obserwacja w trakcie zajęć | Wykł., ćwicz. |
| EK\_02 | Kolokwium, egzamin pisemny, obserwacja w trakcie zajęć | Wykł., ćwicz. |
| EK\_03 | Kolokwium, egzamin pisemny, obserwacja w trakcie zajęć | Wykł., ćwicz. |
| EK\_04 | Kolokwium, egzamin pisemny, obserwacja w trakcie zajęć | Wykł., ćwicz. |
| EK\_05 | Kolokwium, egzamin pisemny, obserwacja w trakcie zajęć | Wykł., ćwicz. |
| EK\_06 | Kolokwium, egzamin pisemny | Wykł., ćwicz. |
| EK\_07 | Obserwacja w trakcie zajęć | Ćwicz. |
| EK\_08 | Kolokwium, egzamin pisemny, obserwacja w trakcie zajęć | Wykł., ćwicz. |
| EK\_09 | Obserwacja w trakcie zajęć | Ćwicz. |

4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Egzamin:   1. Warunkiem dopuszczającym do przystąpienia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń i wykładu. Obecność na wykładzie jest obowiązkowa. Uzyskanie zaliczenia warunkowane jest obecnością na wykładzie. Dopuszczalna jest jedna nieobecność nieusprawiedliwiona, każda następna musi zostać usprawiedliwiona zgodnie z zasadami obowiązującymi w UR. Nieusprawiedliwiona nieobecność powyżej jednej skutkuje odmową udzielenia zaliczenia wykładu. Dopuszcza się różne formy sprawdzenia obecności na wykładzie, w tym w formie wyrywkowej (losowej) kontroli. Studenci mogą zostać także zobowiązani do potwierdzania swojej obecności na wykładzie poprzez złożenie podpisu na imiennej liście obecności. 2. Ustny, z odpowiedziami na trzy pytania otwarte wybrane przez egzaminatora z zagadnień egzaminacyjnych. Brak satysfakcjonującej (zaliczającej) odpowiedzi na 2 pytania, eliminuje konieczność zadawania pytania trzeciego. Zagadnienia egzaminacyjne są uszczegółowieniem treści merytorycznych realizowanych podczas wykładu i stanowią integralną część niniejszego sylabusa. Są uzgadniane ze studentami i ogłaszane podczas jednego z pierwszych wykładów. 3. Pytania egzaminacyjne obejmują wiedzę dotyczącą ewolucji poszczególnych idei, poglądów reprezentowanych przez szkoły doktrynalne lub poszczególnych myślicieli (mogą dotyczyć także ich biografii oraz twórczości). Dotyczą także znajomości i doktrynalnej przynależności tekstów źródłowych, najważniejszych wydarzeń oraz pojęć historycznych mających wpływ lub związanych z doktrynami polityczno-prawnymi. 4. Do każdej z odpowiedzi stosuje się przelicznik za odpowiedni procent uzyskanych punktów:   - do 50% - niedostateczny,  - 51% - 60% - dostateczny,  - 61% - 70% - dostateczny plus,  - 71% - 80% - dobry,  - 81% - 90% - dobry plus,  - 91% - 100% - bardzo dobry  Ocena końcowa odpowiada średniej arytmetycznej z każdej z trzech odpowiedzi.   1. Minimalny próg zaliczenia wynosi 50 % maksymalnej liczby punktów. 2. Termin egzaminu zostaje ustalony w uzgodnieniu ze studentami z uwzględnieniem kalendarza roku akademickiego oraz harmonogramu sesji egzaminacyjnej.   Ćwiczenia:   1. Obowiązkowa obecność na zajęciach (dopuszczalna jest jedna nieusprawiedliwiona nieobecność). 2. Aktywność w ramach ćwiczeń (odnotowywana indywidualnie dla każdego ze studentów na podstawie jakości wkładu wniesionego do dyskusji). 3. Ocena z 2 prac pisemnych (z wykorzystaniem testu wielokrotnego wyboru). W części testowej student wybiera prawidłową odpowiedź z co najmniej czterech zaproponowanych. Arkusz zawiera także pytanie/a otwarte. Pytania obejmują wiedzę dotyczącą poglądów reprezentowanych przez szkoły doktrynalne lub poszczególnych myślicieli (mogą dotyczyć także ich biografii oraz twórczości). Dotyczą także znajomości i doktrynalnej przynależności tekstów źródłowych, najważniejszych wydarzeń oraz pojęć historycznych mających wpływ lub związanych z doktrynami polityczno-prawnymi. 4. Dopuszczalne jest dokonanie przez studenta korekty udzielonej odpowiedzi z zastrzeżeniem iż musi to zostać uczynione  w sposób niebudzący wątpliwości. Za prawidłową odpowiedź student otrzymuje 1 punkt, nie stosuje się punktacji ułamkowej. Pytanie/a otwarte oceniane są w skali od 1 do 5 punktów (w zależności od poziomu trudności pytania). Student udziela odpowiedzi bezpośrednio na arkuszu z pytaniami testowymi. Liczba pytań wynosi od 10 do 20. Stosuje się podział na grupy. Student ma 1 minutę na udzielenie odpowiedzi na jedno pytanie testowe a na udzielenie odpowiedzi na pytanie/a otwarte student ma od 1 do 10 minut (w zależności od poziomu trudności pytania). Minimalny próg zaliczenia wynosi 50 % udzielonych poprawnie odpowiedzi. 5. Dopuszcza się także pisemne, niezapowiedziane wcześniej, sprawdzenie przygotowania do ćwiczeń w formie pytań otwartych. 6. Udzielenie zaliczenia z ćwiczeń oraz ustalenie oceny następuje z uwzględnieniem spełnienia powyższych kryteriów oraz wartości ocen cząstkowych (z zastrzeżeniem koniecznego uzyskania pozytywnej oceny z zaliczeniowej pracy pisemnej). |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | Wykład – 30 godzin, Ćwiczenia –- 30 godzin |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 85 |
| SUMA GODZIN | 150 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 6 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. L. Dubel: *Historia doktryn politycznych i prawnych do schyłku XX wieku*,  Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2012. 2. L. Dubel, J. Kostrubiec, G. Ławnikowicz, M. Łuszczyńska, W. Więcław:  *Historia doktryn politycznych i prawnych do początku XX wieku, Materiały źródłowe*, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Currie-Skłodowskiej, Lublin 2003. |
| Literatura uzupełniająca:   1. Andrzej Sylwestrzak: *Historia doktryn politycznych i prawnych*,  Wydawnictwo Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2015. 2. Henryk Olszewski, Maria Zmierczak: *Historia doktryn politycznych i prawnych, Wydawnictwo „Ars Boni et Aequi"*, Poznań 2004. 3. M. Jaskólski (red.): *Słownik historii doktryn politycznych, T. 1-6*,  Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2007-2015. 4. L. Dubel, J. Kostrubiec, G. Ławnikowicz: *Historia doktryn politycznych i prawnych. Testy*, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2012. 5. E. Kundera, M. Maciejewski (red.), *Leksykon* *myślicieli* *politycznych* i *prawnych*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2009. 6. J. Baszkiewicz, F. Ryszka, *Historia doktryn politycznych i prawnych,* Warszawa 1984. 7. H. Izdebski, *Historia myśli politycznej i prawnej*, Warszawa 2013. 8. G. L. Seidler*, Przedmarksowska myśl polityczna*, Kraków–Wrocław 1985. 9. J. M. Kelly, *Historia zachodniej teorii prawa*, Kraków 2006. 10. A. Łuszczyński, *Sprawiedliwość i jej historyczny rozwój*, Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego. Seria Prawnicza, R. 2020, Z. 28. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)